

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мухи Анжелы Викторовны «Журнал «Дон»: история, типологическая модель, перспективы развития», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

В современном перенасыщенном мире особую значимость имеют исследования, в которых проведен глубокий анализ и систематизация значительных по объёму данных. Цель, рецензируемой работы, несомненно, отвечает насущным запросам научного общества относительно обобщения и качественного представления контента в историко-типологическом аспекте. Бесспорным представляется утверждение Мухи Анжелы Викторовны о том, что изучение «толстых» региональных журналов не получило достаточного освещения в исследованиях ученых, поэтому рассмотрение содержания отечественных «толстых» журналов представляется важным.

В современных реалиях, когда печатные периодические издания переходят на новый уровень существования в цифровом формате, ученым необходимо учитывать новейшие достижения, что обуславливает трансформацию контента «толстых» журналов. В связи с этим не вызывает сомнения актуальность диссертационной работы.

Следует отметить, что в основе авторских оригинальных изысканий лежит глубокий анализ фундаментальных трудов о типологии прессы таких ученых как А.И. Аكوпова, А.Г. Бочарова, Е.Л. Варгановой, Б.И. Есина, Е.А. Зверевой, С.Г. Корконосенко, Е.А. Корнилова, Л.Л. Реснянской, В.В. Тулупова, Л.Г. Свитич, О.В. Смирновой, О.Г. Шильниковой, А.А. Ширяевой, М.В. Шкондина, М.И. Шостак.

Практическая значимость работы состоит в том, что материалы и выводы исследования обладают прикладным значением и могут быть рекомендованы учредителям и главным редакторам современных отечественных «толстых» журналов, так как диссертантом была разработана концептуальная

модель журнала «Дон», которая может стать основой для разработки новой концепции любого «толстого» журнала.

Основные положения диссертации изложены в 35 публикациях, включая 5 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Мухи Анжелы Викторовны «Журнал «Дон»: история, типологическая модель, перспективы развития» является законченным научно-квалификационным исследованием и соответствует основным требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (с изменениями и дополнениями от 26 сентября 2022 г.), а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработкой не возражаю.

Отзыв подготовил

директор государственного казенного учреждения

Ростовской области

«Государственный архив Ростовской области»,

кандидат исторических наук

(специальность 07.00.02 Отечественная история), доцент



Николай Алексеевич Трапш

344006, г. Ростов-на-Дону

пр. Ворошиловский, 28

+7(863) 240-48-92

E-mail: tirpizn@sfedu.ru

«16» мая 2023г.